



COMUNE DI CISERANO
PROVINCIA DI BERGAMO

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Codice : 10076

Numero 36 Del 20-12-12

COPIA

Oggetto: ADOZIONE AI SENSI DELL'ART. 13 DELLA L.R. N. 12/2005 DEGLI ATTI COSTITUENTI IL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO, DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA E DELLA COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA (IMMEDIATA ESECUTIVITA').

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemiladodici il giorno venti del mese di dicembre alle ore 19:00, in Ciserano (BG), nella sala delle adunanze consiliari, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione S in seduta Pubblica di Prima convocazione-

All'appello risultano :

BAGINI ENEA	P	UBBIALI LAURA	P
CATTANEO ANTONIO MARIO	P	VITALI GIUSEPPE	P
ZUCCHETTI NATALE	P	ROSSONI GABRIELE	P
DUZIONI BARBARA	A	BURINI MAURO	A
GRASSO GRAZIA	A	STUCCHI EMANUELE GIAMBATTISTA	P
UBIALI DR. GIANANDREA	P	PERLETTI ANGELA	P
VITALI D.SSA CATERINA	P	GIUNTINO CONCETTA	P
TAGLIABUE MASSIMO ANTONIO	P	GUARNIERI GABRIELE	P
ZUCCHINALI GREGORIO	P		

ne risultano presenti n- 14 e assenti n- 3

Partecipa il Segretario Comunale LAVORE DOTT. DANIELE il quale cura la redazione del presente verbale

Essendo legale il numero degli intervenuti il Signor BAGINI ENEA assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato

Soggetta a controllo	N	Immediatamente eseguibile	S
----------------------	---	---------------------------	---

peraltro, oggetto di effettiva edificazione a causa delle problematiche già note a tutto il Consiglio stesso.

Conclude confermando l'importanza della riqualificazione dell'area di Zingonia, intervento epocale che avrà sicuramente ricadute sociali ed economiche molto importanti su tutta l'area e soprattutto su Ciserano.

L'Assessore Zucchetti interviene per evidenziare l'importanza decisiva della pianificazione per dare risposta ai bisogni reali del territorio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

La Legge Regionale 11 marzo 2005 n. 12 "Legge per il Governo del Territorio" individua quale nuovo strumento per la pianificazione comunale il Piano di Governo del Territorio -P.G.T. - articolato in tre distinti atti: Documento di Piano, Piano dei Servizi, Piano delle Regole;

Il "Documento di Piano", disciplinato dall'art. 8 L.R. 12/2005 individua gli obiettivi di sviluppo strategico della politica territoriale; gli obiettivi quantitativi di sviluppo complessivo del P.G.T. tenendo conto dei principi di minimizzazione di consumo del suolo, l'ottimizzazione delle risorse territoriali, ambientali ed energetiche, dell'assetto viabilistico, mobilità e del miglioramento dei servizi pubblici; determina le politiche di intervento per la residenza, e dimostra la compatibilità delle predette politiche di intervento e della mobilità con le risorse economiche attivabili dalla pubblica amministrazione; individua gli ambiti di trasformazione definendo gli indici urbanistico edilizi; determina le modalità di recepimento delle previsioni di piani a livello sovracomunale.

Il "Piano dei Servizi", disciplinato dall'art. 9 della L.R. 12/2005, assicura una dotazione globale dei servizi all'interno delle aree per attrezzature pubbliche e di interesse generale del territorio comunale, valutando prioritariamente l'insieme delle attrezzature d'insieme dei servizi insediati e quantificandone i costi per il loro adeguamento; individuando successivamente le necessità di sviluppo e di integrazione dei servizi esistenti, in base al numero degli utenti stimati all'interno del territorio e quantificandone i costi e le relative modalità d'intervento;

Il "Piano delle Regole", disciplinato dall'art.10 della L.R. 12/2005, definisce all'interno del territorio comunale gli ambiti di tessuto urbano consolidato in cui è già avvenuta l'edificazione, gli immobili soggetti a tutela, le aree destinate all'agricoltura, le aree di valore paesaggistico-ambientale, e le aree non soggette a trasformazione urbanistica; individua le aree consolidate di antica formazione, i beni ambientali e storico-artistico-monumentali oggetto di tutela e le relative modalità di intervento ed identifica i parametri da rispettare negli interventi di nuova edificazione o sostituzione; disciplina le aree da destinare all'agricoltura, le aree di valore paesaggistico-ambientale ed ecologiche e detta le regole di salvaguardia, per le aree non soggette a trasformazione urbanistica individua gli edifici esistenti e li disciplina;

RECEPITE le disposizioni del secondo comma dell'art. 26 della predetta legge regionale che statuiscono l'obbligo per i comuni di procedere all'adeguamento del P.R.G. ed alla conseguente redazione degli atti del P.G.T. costituiti dal Documento di Piano, dal Piano dei Servizi e dal Piano delle Regole, atti questi da approvare mediante un unico provvedimento;

PREMESSO ALTRESI' CHE:

- ☐ il Comune di Ciserano, ai sensi degli articoli 13 commi 2 e 26 della Legge Regionale 11 marzo 2005 n. 12, con Deliberazione di G.C. n. 83 del 22.07.2008 ha predisposto l'avvio del procedimento per la redazione del Piano di Governo del Territorio (P.G.T.);
- ☐ l'avviso di avvio del procedimento, così come previsto dall'art. 13, comma 2, della L.R.12/2005, è stato pubblicato su un giornale a diffusione locale (L'Eco di Bergamo del 06.08.2008), sul BURL n. 32 del 06.08.2008 e all'albo comunale nella medesima data, oltre che sui normali canali di comunicazione con la cittadinanza;

- con determinazione del Responsabile del Servizio n. 733 del 23.12.2009 è stato conferito incarico professionale per la redazione del Documento di Piano, Piano dei servizi, Piano delle Regole del P.G.T. e della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) all'architetto Cosimo Caputo;
- con Deliberazione di C.C. n. 52 del 29.11.2010 veniva costituita la "Commissione Speciale per il Piano di Governo del Territorio" che ha collaborato e monitorato l'intero percorso di formazione che termina con la redazione del Piano di Governo del Territorio;
- sono stati effettuati diversi incontri e riunioni pubbliche, quali iniziative di partecipazione;
- con deliberazione G.C. n. 43 del 20.05.2010 si è dato avvio alla redazione della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), pubblicata su un quotidiano a diffusione locale (Il Giornale di Treviglio del 21.10.2011), sul BURL n. 43 del 26.10.2011 e all'albo comunale nella medesima data, oltre che sui normali canali di comunicazione con la cittadinanza;
- con deliberazione di G. C. n. 87 del 21.10.2010 si approvava l'accordo tra i comuni di Ciserano e di Trescore Balneario per l'individuazione dell'Autorità competente per la Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) del Piano di Governo del Territorio del Comune di Ciserano- Arch. Grandi Giovanni e l'Autorità procedente- Arch. Zanini Alessandro;
- con deliberazione di G.C. n. 96 del 15.09.2011 si variava l'Autorità procedente individuandola nel Geom. Innocenti Luca;
- con deliberazione di G.C. n. 125 del 15.12.2011 si variava, altresì, l'Autorità competente relativa alla VAS del comune di Ciserano nominando l'Arch. Minei Giuseppe Luigi con studio a Cassano d'Adda (MI);
- in data 25.01.2012 si è svolta la prima Conferenza di verifica della Valutazione Ambientale Strategica - Scoping (V.A.S.) i cui presupposti, pubblicazioni, pareri ed osservazioni sono contenuti nel verbale redatto nella medesima data;
- in data 03.09.2012 si è svolta la seconda Conferenza verifica Finale della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) i cui presupposti, pubblicazioni, pareri ed osservazioni sono contenuti nel verbale redatto nella medesima data;

RICHIAMATO:

Il "Parere Motivato" formulato ai sensi dell'art. n. 15 del decreto Legislativo del 03.04.2006 n. 152 e s.m.i. da parte dell'Autorità Competente d'intesa con l'Autorità Procedente in data 21.11.2012 numero 7497 di protocollo generale;

La "Dichiarazione di sintesi" formulata ai sensi dell'art. 9, Direttiva 2001/42/CE e del punto 5.16 D.C.R. n. 351 del 13.03.2007 da parte dell'Autorità Procedente in data 21.11.2012 ;

RICHIAMATO il Piano di Governo del Territorio redatto dal Dott. Cosimo Caputo iscritto all'ordine architetti, pianificatori, paesaggisti e conservatori di Bergamo al n. 2069, e depositato in data 06.12.2012 al numero 7882 del protocollo generale dell'Ente;

RITENUTO, pertanto, di poter procedere all'adozione del Piano di Governo del Territorio, composto dai sottoelencati elaborati, parte integrante e sostanziale del presente atto anche se non materialmente allegati, depositati in originale presso l'ufficio tecnico comunale:

Documento di Piano:

Quadro conoscitivo

- Relazione DdP01 Quadro Conoscitivo
- Tavola A01 Inquadramento territoriale
- Tavola A02 P.T.C.P. Provincia di Bergamo

DELIBERA DI CONSIGLIO n- 36 del 20-12-2012 - Pag- 4- Comune di Ciserano

- Tavola B01 Carta geologica e sismica
- Tavola B02 Carta geomorfologica e pedologica
- Tavola B03 Carta idrologica e idrogeologica
- Tavola B04 Carta della permeabilità dei terreni e della vulnerabilità della falda freatica
- Tavola B05 Carta dei vincoli
- Tavola B06 Carta di sintesi
- Tavola B07 Carta della fattibilità geologica
- Tavola C01 La rete ecologica provinciale
- Tavola C02 Il paesaggio agricolo e storico-culturale
- Tavola C03 Carta dei vincoli
- Tavola C04 Coperture forestali e sistemi verdi
- Tavola C05 Carta degli elementi di sensibilità e di criticità ambientale
- Tavola C06 Carta della sensibilità paesistica
- Tavola D01 Sintesi del P.R.G. vigente
- Tavola D02 Stato di attuazione del P.R.G.
- Tavola D03 Morfologia urbana
- Tavola D04 Il sistema dei servizi esistenti
- Tavola D05 Sistema delle reti del sottosuolo
- Tavola D06 Uso del suolo
- Tavola D07 Classificazione del territorio

Scenario di riferimento

- Relazioni: DdP02 Scenario di Riferimento
 - DdP03 Ambiti di Trasformazione – Schede
 - DdP04 Analisi viabilità ARU01 Zingonia
- Tavola E01 Il sistema ambientale e il piano paesistico comunale
- Tavola E02 Il sistema dei servizi
- Tavola E03 Il sistema infrastrutturale ed insediativo
- Tavola E04 Quadro strategico delle azioni di piano
- Tavola E05 Variazione consumo di suolo rispetto alle previsioni del P.R.G.
- Tavola E06 Rete ecologica comunale
- Tavola F01 Verifica di compatibilità delle azioni di piano con il sistema paesistico-ambientale del PTCP (tav. E2.2 del PTCP)
- Tavola F02 Verifica di compatibilità delle azioni di piano con il quadro strutturale del PTCP (tav. E4 del PTCP)

Piano dei Servizi:

- PdS Norme Tecniche di Attuazione
 - Tavola PdS01 Tavola di Azzonamento scala 1:5000
 - Tavola PdS01a Tavola di Azzonamento
- DELIBERA DI CONSIGLIO n- 36 del 20-12-2012 - Pag- 5- Comune di Ciserano

- Tavola PdS01b Tavola di Azzonamento
- Tavola PdS01c Tavola di Azzonamento

Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo

- PUGSS Relazione Tecnica
- Tavola PUGSS01 Rete Acquedotto
- Tavola PUGSS02 Rete fognaria
- Tavola PUGSS03 Rete gas metano

Piano delle Regole:

- PdR Norme Tecniche di Attuazione
- Tavola PdR01 Tavola di azzonamento scala 1:5000
- Tavola PdR01a Tavola di azzonamento
- Tavola PdR01b Tavola di azzonamento
- Tavola PdR01c Tavola di azzonamento
- Tavola PdR02 Centro storico - Tipologie di intervento

REC Rete Ecologica Comunale (Elaborato comune al Piano delle Regole e Piano dei Servizi)

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

- Rapporto Ambientale
- Sintesi non tecnica

DATO ALTRESI' ATTO che si rende necessario procedere anche all'adozione della seguente documentazione, parte integrante e sostanziale del presente atto, anche se non materialmente allegata, depositata in originale presso l'ufficio tecnico comunale:

STUDIO DELLA COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA presentato in data 04.05.2012 prot. 3204 dallo Studio del dott. Geologo Maurizio Facchin con sede in Bergamo, composto da:

- Relazione tecnica
- Tav. n. 1 – Carta geologica e della pericolosità sismica locale
- Tav. n. 2 – Carta geomorfologica e pedologica
- Tav. n. 3 – Carta idrologica e idrogeologica
- Tav. n. 4 – Sezioni idrologiche
- Tav. n. 5 – Carta della permeabilità dei terreni e della vulnerabilità della falda freatica
- Tav. n. 6 – Carta dei vincoli
- Tav. n. 7 – Carta di sintesi
- Tav. n. 8 – Carta della fattibilità geologica (scala 1:10.000)
- Tav. n. 9 – Carta della Fattibilità geologica (scala 1:5.000)

CONSIDERATO che gli atti del P.G.T. come sopra descritti hanno il corredo prescritto dalle vigenti disposizioni al riguardo e delineano un quadro corretto delle esigenze, pubbliche e private del Comune di Ciserano;

DELIBERA DI CONSIGLIO n- 36 del 20-12-2012 - Pag- 6- Comune di Ciserano

RITENUTO di provvedere all'adozione della documentazione che compone il Piano di Governo del Territorio (P.G.T.), del Rapporto Ambientale relativo alla Valutazione Ambientale Strategica e della Componente Geologica, Idrogeologica e Sismica;

ACQUISITO, sulla proposta di deliberazione, il parere favorevole del Responsabile del Servizio Tecnico in ordine alla sola regolarità tecnica, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 49, comma 1°, del Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, approvato con Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Udito il dibattito sinteticamente riportato in premessa;

Avuta lettura della dichiarazioni di voto contrario del Consigliere Sig.ra Concetta Giuntino (dichiarazione allegata al presente verbale con lettera "A");

Avuta lettura della dichiarazione di voto contrario del Consigliere Gabriele Guarnieri (dichiarazione allegata al presente verbale con lettera "B");

Udita la dichiarazione di voto favorevole del Consigliere Mauro Burini;

Avuta lettura della dichiarazione di voto favorevole del Consigliere Sig.ra Caterina Vitali (dichiarazione allegata al presente verbale con lettera "C");

Con voti favorevoli n. 10, contrari n. 2 (Guarnieri, Giuntino), astenuti nessuno, sui n.12 consiglieri presenti e votanti espressi nei modi e forme di legge;

DELIBERA

1. Di **ADOTTARE**, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della L.R. n. 12/2005, il **Piano di Governo del Territorio (P.G.T.)**, composto dai sottoelencati elaborati pervenuti in data 06.12.2012 al numero 7882 del protocollo generale dell'Ente a firma dell'architetto Cosimo Caputo e lo **Studio della Componente Geologica, Idrogeologica e sismica** a firma del dott. Geologo Maurizio Facchin pervenuto in data 04.05.2012 al numero 3204 del protocollo generale dell'Ente e facenti parte integrante e sostanziale del presente atto, anche se non materialmente allegati, depositati in originale presso l'ufficio tecnico comunale:

Documento di Piano:

Quadro conoscitivo

- Relazione DdP01 Quadro Conoscitivo
- Tavola A01 Inquadramento territoriale
- Tavola A02 P.T.C.P. Provincia di Bergamo
- Tavola B01 Carta geologica e sismica
- Tavola B02 Carta geomorfologica e pedologica
- Tavola B03 Carta idrologica e idrogeologica
- Tavola B04 Carta della permeabilità dei terreni e della vulnerabilità della falda freatica
- Tavola B05 Carta dei vincoli
- Tavola B06 Carta di sintesi
- Tavola B07 Carta della fattibilità geologica
- Tavola C01 La rete ecologica provinciale
- Tavola C02 Il paesaggio agricolo e storico-culturale

- Tavola C03 Carta dei vincoli
- Tavola C04 Coperture forestali e sistemi verdi
- Tavola C05 Carta degli elementi di sensibilità e di criticità ambientale
- Tavola C06 Carta della sensibilità paesistica
- Tavola D01 Sintesi del P.R.G. vigente
- Tavola D02 Stato di attuazione del P.R.G.
- Tavola D03 Morfologia urbana
- Tavola D04 Il sistema dei servizi esistenti
- Tavola D05 Sistema delle reti del sottosuolo
- Tavola D06 Uso del suolo
- Tavola D07 Classificazione del territorio

Scenario di riferimento

- Relazioni: DdP02 Scenario di Riferimento
 - DdP03 Ambiti di Trasformazione – Schede
 - DdP04 Analisi viabilità ARU01 Zingonia
- Tavola E01 Il sistema ambientale e il piano paesistico comunale
- Tavola E02 Il sistema dei servizi
- Tavola E03 Il sistema infrastrutturale ed insediativo
- Tavola E04 Quadro strategico delle azioni di piano
- Tavola E05 Variazione consumo di suolo rispetto alle previsioni del P.R.G.
- Tavola E06 Rete ecologica comunale
- Tavola F01 Verifica di compatibilità delle azioni di piano con il sistema paesistico-ambientale del PTCP (tav. E2.2 del PTCP)
- Tavola F02 Verifica di compatibilità delle azioni di piano con il quadro strutturale del PTCP (tav. E4 del PTCP)

Piano dei Servizi:

- PdS Norme Tecniche di Attuazione
- Tavola PdS01 Tavola di Azzonamento scala 1:5000
- Tavola PdS01a Tavola di Azzonamento
- Tavola PdS01b Tavola di Azzonamento
- Tavola PdS01c Tavola di Azzonamento

Piano Urbano Generale dei Servizi del Sottosuolo

- PUGSS Relazione Tecnica
- Tavola PUGSS01 Rete Acquedotto
- Tavola PUGSS02 Rete fognaria
- Tavola PUGSS03 Rete gas metano

Piano delle Regole:

- PdR Norme Tecniche di Attuazione
- Tavola PdR01 Tavola di azionamento scala 1:5000
- Tavola PdR01a Tavola di azionamento
- Tavola PdR01b Tavola di azionamento
- Tavola PdR01c Tavola di azionamento
- Tavola PdR02 Centro storico - Tipologie di intervento

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

- Rapporto Ambientale
- Sintesi non tecnica

STUDIO DELLA COMPONENTE GEOLOGICA, IDROGEOLOGICA E SISMICA

- Relazione tecnica
 - Tav. n. 1 – Carta geologica e della pericolosità sismica locale
 - Tav. n. 2 – Carta geomorfologica e pedologica
 - Tav. n. 3 – Carta idrologica e idrogeologica
 - Tav. n. 4 – Sezioni idrologiche
 - Tav. n. 5 – Carta della permeabilità dei terreni e della vulnerabilità della falda freatica
 - Tav. n. 6 – Carta dei vincoli
 - Tav. n. 7 – Carta di sintesi
 - Tav. n. 8 – Carta della fattibilità geologica (scala 1:10.000)
 - Tav. n. 9 – Carta della Fattibilità geologica (scala 1:5.000)
2. Di dare atto che la presente deliberazione, divenuta esecutiva nelle forme di legge, unitamente a tutta la documentazione sopra citata:
- sarà depositata per trenta giorni consecutivi negli uffici comunali e nei successivi trenta giorni chiunque potrà presentare le proprie osservazioni;
 - sarà trasmessa alla Amministrazione Provinciale di Bergamo per la formulazione del parere di compatibilità con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale;
 - sarà dato avviso della sua adozione mediante la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia e su un quotidiano a diffusione locale;
 - sarà trasmessa alla Azienda Sanitaria Locale - ASL ed all'Agenzia Regionale per l'Ambiente - ARPA che entro i menzionati termini per la presentazione delle osservazioni, potranno formulare osservazioni, rispettivamente per gli aspetti di tutela igienico/sanitarie ed ambientale;

3. Di dare atto che, entro novanta giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, il Consiglio comunale di Ciserano verrà chiamato a decidere sulle medesime osservazioni eventualmente pervenute apportandone le modifiche e/o adeguamenti del caso;
4. Di dare atto che nel periodo intercorrente tra la presente *ADOZIONE* e la successiva pubblicazione dell'*AVVISO DI APPROVAZIONE*, si intendono applicate le MISURE DI SALVAGUARDIA in relazione agli interventi oggetto di domanda di permesso di costruire, ovvero di denuncia inizio attività e degli altri titoli abilitativi, che risultino in contrasto con le previsioni degli atti medesimi.

Con voti favorevoli n. 10, contrari n. 2 (Guarnieri, Giuntino), astenuti nessuno, sui n.12 consiglieri presenti e votanti espressi nei modi e forme di legge;

DELIBERA

- Di dichiarare, stante l'urgenza, il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.



All. "A"

Gruppo consiliare
Il Gelso donne, tradizione, innovazione
Comune di Ciserano

www.ilgelso.es

info@ilgelso.es

3. Adozione ai sensi dell'art. 13 della L.R. n. 12/2005 degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio, della Valutazione Ambientale Strategica e della componente geologica, idrogeologica e sismica

La legge regionale n. 12 /2005 introduce e modifica la cultura della pianificazione territoriale in **termini di governo del territorio**.

Per far questo la legge prevede all'articolo 2 comma 5 che

"il governo del territorio si caratterizza per:

- a) la pubblicità e la trasparenza delle attività che conducono alla formazione degli strumenti;*
- b) la partecipazione diffusa dei cittadini e delle loro associazioni;*
- c) la possibile integrazione dei contenuti della pianificazione da parte dei privati. "*

A tal fine è stata istituita una Commissione speciale, che come gruppo abbiamo fortemente richiesto, ma purtroppo non ha avuto la possibilità di svolgere un ruolo propositivo. La commissione si è dovuta limitare a recepire le istanze illustrate dal consulente, a svolgere un ruolo residuale in termini programmatori, ad avere un ruolo per nulla attivo al punto che i verbali delle riunioni non risultano pubblicati sul sito internet né allegati ai documenti del PGT.

Sempre in tema di partecipazione evidenziamo che la pubblicazione dei documenti delle due conferenze di VAS è avvenuta con notevole ritardo:

- prima conferenza 25 gennaio 2012, verbale è stato pubblicato i primi giorni di luglio, dopo la pubblicazione della convocazione della seconda conferenza,
- seconda conferenza 3 settembre 2012, verbale è stato pubblicato i primi giorni di dicembre.

Il parere del nostro gruppo consiliare, riguardante il PGT, è da tempo e ampiamente conosciuto in quanto abbiamo presentato delle osservazioni in sede di seconda conferenza dei servizi, in data 3 settembre 2012, e, per garantire l'informazione alla cittadinanza, abbiamo pubblicato la sintesi sul Gelso Parlante.

Osservazioni che negli aspetti principali e sostanziali **risultano sovrapponibili al parere dei vari enti coinvolti nella seconda conferenza di VAS:** Provincia, Terna, Arpa, Società BAS – Servizi idrici integrati, Arch. Silvia Fumagalli – Vice Presidente commissione speciale PGT. La maggior parte dei pareri/contributi illustrano come le proposte avanzate sono poco rispettose del nostro territorio, del nostro paesaggio e definiscono gli ambiti di trasformazione proposti poco strategici.

Pertanto, visto che il parere motivato, espresso dall'autorità competente per la VAS d'intesa con l'autorità procedente, non tiene nella giusta considerazione le questioni poste **riproponiamo quasi integralmente le valutazioni e le motivazioni che illustrano perché a nostro parere le proposte del PGT sono poco strategiche e compromettono lo sviluppo del territorio di Ciserano**, riducendo la garanzia di uguale possibilità di crescita del benessere dei cittadini e di salvaguardia dei diritti delle future generazioni, vanificando il livello di protezione dell'ambiente.

1. L'analisi formulata nel PGT è priva di informazioni relative:

- alle volumetrie teoricamente recuperabili attraverso la ristrutturazione degli edifici nel centro storico oggi disabitati e del numero dei possibili abitanti degli stessi.
- alle volumetrie delle abitazioni disabitate fuori dal centro storico.



Gruppo consiliare **Il Gelso donne, tradizione, innovazione** Comune di Ciserano

www.ilgelso.es

info@ilgelso.es

- alla mappatura e stima delle volumetrie delle fabbriche non utilizzate ed eventuale proposta di recupero
- ai bisogni di interventi di edilizia sociale e pubblica
- alla ricettività delle strutture scolastiche
- ai volumi di traffico che interessano le strade del nostro comune
- al traffico aereo che sorvola Ciserano.

2. **Rete fognaria** viene dichiarato che serve il 100% degli abitanti del Comune di Ciserano nonostante che la tavola D05 evidenzia che **non tutto il territorio è servito dalla rete fognaria**.

3. **Immobili** allo stato attuale abbiamo P.L. residenziali non attuati - tavola D02, immobili residenziali e produttivi realizzati negli ultimi anni **invenduti o non utilizzati** con evidenti segni di degrado/abbandono, immobili all'interno del centro storico **disabitati da anni, fabbriche non più utilizzate** perché le attività produttive sono state trasferite in altri paesi, ...

A fronte di quanto sopra è **discutibile la necessità di prevedere nel Piano di Governo del Territorio, in fase di adozione, l'introduzione di nuovi ambiti di trasformazione** e, inoltre, **non giustificati dai trend demografici illustrati nella documentazione fornita**, pertanto in contrasto con gli obiettivi della legge regionale 12 /2005 e s.m.i., in particolare con l'articolo 8, legge 12/2005, che recita al punto "b) *determina gli obiettivi quantitativi di sviluppo complessivo del PGT; nella definizione di tali obiettivi il documento di piano tiene conto della riqualificazione del territorio, della minimizzazione del consumo del suolo in coerenza con l'utilizzazione ottimale delle risorse territoriali, ...*"

Per favorire uno sviluppo locale sostenibile, è necessario **"incentivare" la riqualificazione** degli ambiti residenziali esistenti all'interno del perimetro amministrativo, soprattutto quelli all'interno del centro storico, per migliorare la vivibilità del paese, recuperare le volumetrie in stato di abbandono, introdurre la logica di risparmio energetico.

Anche per il settore produttivo manca la proposta di meccanismi incentivanti, finalizzati a favorire la riqualificazione, la rimozione di materiali pericolosi (vedi amianto presente in grande quantità nella zona produttiva) e l'utilizzo di fonti energetiche alternative per diminuire la produzione di CO₂.

4. **Viabilità**

Il già citato articolo 8, legge 12/2005 Documento di piano, al punto "b) *(omissis) della definizione dell'assetto viabilistico e della mobilità, nonché della possibilità di utilizzazione e miglioramento dei servizi pubblici e di interesse pubblico o generale, anche a livello sovracomunale;*"

Pertanto, alla luce di quanto sopra, riteniamo sia necessario un Piano Urbano del Traffico aggiornato, uno strumento tecnico amministrativo volto a favorire una mobilità globale sostenibile, relativa a persone e merci, in ambito urbano. Esso dovrà permettere di programmare i **provvedimenti a lungo termine** - fondamentali per ottenere benefici duraturi - e prevedere anche **soluzioni efficaci nel breve termine**, basate sull'ottimizzazione del patrimonio infrastrutturale esistente.

La prevista introduzione di progetti sovracomunali obbliga maggiormente a porre la giusta attenzione alla viabilità interna e alla interconnessione con le nuove opere.



Gruppo consiliare **Il Gelso** donne, tradizione, innovazione Comune di Ciserano

www.ilgelso.es

info@ilgelso.es

Le tavole presentate nel PGT pur non scendono in dettagli permettono già di cogliere alcuni degli interventi principali che interesseranno la viabilità. Di seguito elenchiamo alcune delle situazioni che riteniamo più meritevoli di attenzione:

a) SP122 "Strada Francesca"

Sono previste otto nuove rotatorie in circa 2 Km, in media una ogni 300 m circa. Un numero così elevato di rotatorie tra loro molto ravvicinate potrebbe causare consistenti rallentamenti. Inoltre, per loro natura le rotatorie sono punti critici per pedoni e ciclisti. In mancanza di dati precisi non è possibile avanzare proposte dettagliate, ma, pare possibile rinunciare ad alcune di queste rotatorie, semplificando alcune intersezioni e chiudendo al traffico altre (via Osio sotto/Botticelli). Infine, particolare attenzione andrebbe riservata ai punti d'attraversamento.

b) Punto critico posto all'altezza dell'inserzione tra SP122, Corso Europa e nuova circonvallazione.

La proposta prevede due rotatorie a poca distanza tra loro per l'accesso in corso Europa e un inserzione diretta posta a metà tra le due rotonde per l'innesto della nuova circonvallazione. Tutto questo tratto appare eccessivamente complesso e pericoloso, sarebbe opportuno ristudiare tutto sinergicamente cercando soluzioni alternative.

c) Accesso all'eventuale autostrada

La viabilità proposta per l'accesso in autostrada risulta complessa, tortuosa e un inutile consumo del territorio. Sarebbe doveroso semplificare i percorsi rendendoli più veloci e consumando meno territorio.

d) Percorsi per i mezzi pesanti

Stante la decisione più volte ribadita di chiudere al traffico pesante il tratto di SP122 "Francesca" a ovest del corso Europa e via I Maggio e, visto quanto prevede il masterplan di Infrastrutture Lombarde per il corso Europa (**sostanziosa riduzione delle carreggiate**), quali saranno i percorsi che potranno seguire i mezzi pesanti per raggiungere le varie zone industriali sparse a macchia di leopardo sul territorio e l'autostrada (qualora venisse realizzata)? Riteniamo fondamentale lo studio della viabilità per favorire il rilancio dell'esistente area industriale.

e) Viabilità locale

Le tavole presentate riguardanti la viabilità si occupano solo della SP122, della nuova circonvallazione e delle vie d'accesso all'eventuale autostrada. Ribadiamo la necessità dell'accurato studio della viabilità secondaria del paese con una classificazione gerarchica delle strade, l'istituzione di sensi unici e lo studio di percorsi ciclopeditoni sia per il centro urbano che per l'area sovra comunale.

5. Ambito ATU01

nella scheda di illustrazione, al punto *fattibilità geologica l'ambito è in Classe 3 con consistenti limitazioni, aree a vulnerabilità elevata del primo acquifero; la porzione meridionale ricade in un corridoio di II livello provinciale della Rete ecologica Provinciale, quale "Area agricola strategica di connessione, protezione e conservazione" e viene riconosciuta quale Elemento di II livello della Rete Ecologica Regionale. Vincoli: fascia di rispetto lungo il corso d'acqua, porzione settentrionale ricade nell'area interessata al danno in caso di incidente rilevante della ditta Croma.*

Le specifiche tecniche sopradescritte sono un valido motivo per chiedersi come sia possibile collocare in tale area un insediamento residenziale, soprattutto per il rischio di coinvolgimento



Gruppo consiliare **Il Gelso donne, tradizione, innovazione** Comune di Ciserano

www.ilgelso.es

info@ilgelso.es

dell'area in caso di incidente rilevante della ditta Croma e per le relative conseguenze per gli abitanti.

Dubitiamo sia sufficiente risolvere il problema introducendo una fascia tampone a nord dell'ambito.

6. **Area rispetto del cimitero e ATU04.** Nel PGT è proposta la **riduzione della fascia di rispetto nella zona a Nord** del cimitero prevista dal vigente P.R.G.. La legislazione non consente di considerare edificabile il suolo in area di rispetto cimiteriale ed assoggettato al relativo vincolo, giacché lo stesso integra una limitazione legale della proprietà non suscettibile di deroghe di fatto, neppure da parte dello strumento urbanistico.

A sud, oltre la fascia di rispetto, sono già presenti delle abitazioni. Inoltre, per acquisire l'area di rispetto ad Ovest del cimitero identificata come 'verde' con le diciture "Verde ATU04" e "Verde ATU06", il comune dà la possibilità ai proprietari di trasformare in edificabili dei terreni, concedendo una volumetria aggiuntiva sui rispettivi lotti, per compensare la cessione dell'area. **Riteniamo la proposta dell'ATU04 prematura** essendoci tra il cimitero e l'area verde ATU04 un terreno utile per attuare un primo ampliamento del cimitero, il verde ATU06, ed essendo possibile valutare in un secondo tempo varianti al PGT.

Si evidenzia, che, come descritto nella scheda allegata al rapporto ambientale *"il territorio dell'ambito ricade in un corridoio di II livello provinciale della Rete Ecologica Provinciale, quale 'Area agricola strategica di connessione, protezione e conservazione'. Il PPC attribuisce all'area una sensibilità paesistica media."*

Infatti, a conferma di quanto detto, sia la Provincia che l'ARPA, nelle loro osservazioni, sollevano dei dubbi rispetto alla effettiva 'strategicità' nell'introdurre nuovi ambiti nel PGT, **in particolare l'ATU04 in quanto "area agricola strategica di connessione, protezione e conservazione"**

La riduzione della fascia di rispetto e la trasformazione non sono proponibili, in quanto, visti i particolari vincoli che ricadono sull'area è necessario approfondire la questione con la dovuta attenzione.

7. **Ambito ATU05** inserito nel PGT per promuovere la realizzazione di un tratto della Circonvallazione che può essere posta a carico di ambiti previsti dal PRG vigente e non ancora attuati. Inoltre, l'ambito, aspetto non descritto nella scheda tecnica, è in prossimità, pur separato da una fascia di verde pubblico, della Centrale Elettrica con i problemi connessi, tant'è che manca ogni riferimento alle distanze di sicurezza nella indicazione di vincoli e attenzioni per ridurre le conseguenze derivate dalla prolungata esposizione ai campi elettromagnetici.

Ambito ATU06 e parte dell'ambito ATU05 sono adiacenti alla stazione ecologica, quest'ultima non risulta, in quanto non dichiarato, in fase di trasferimento in altra zona, questo creerà notevoli problematiche di convivenza e l'ambito stesso sarà poco "valorizzato". Questo aspetto è ribadito anche nel parere dell'ARPA.

8. **Ambito ATU07** si colloca al limitare del PL 11, importante piano di lottizzazione autorizzato da tempo, ma, la cui realizzazione non è ad oggi iniziata. Anche **questo ambito presenta non pochi vincoli dal punto di vista paesaggistico e ambientale**, senza sottovalutare i problemi della viabilità qualora fosse realizzato prima del PL11.



Gruppo consiliare Il Gelso donne, tradizione, innovazione Comune di Ciserano

www.ilgelso.es

info@ilgelso.es

Appare non sufficiente giustificare la realizzazione perché tra le prescrizioni urbanistiche il realizzatore deve farsi carico del ripristino del fontanile presente nella porzione orientale del territorio comunale. Questo recupero poteva essere, opportunamente, considerato e inserito, in passato, nell'area industriale autorizzata oltre la ferrovia, ciò avrebbe evitato che la strada realizzata in tale zona fosse collocata troppo a ridosso del fontanile stesso.

Per quanto da noi evidenziato e per le motivazioni illustrate dall'ARPA condividiamo e sottoscriviamo il suggerimento di stralciarlo dal PGT.

9. **Ambito ATP01** anche per questo ambito l'analisi di fattibilità geologica evidenzia consistenti limitazioni in quanto aree a vulnerabilità elevata del primo acquifero, inoltre ricade in un corridoio di II livello provinciale della rete ecologica provinciale, quale "area agricola strategica di connessione, protezione e conservazione" e viene riconosciuta quale elemento di II livello della rete ecologica regionale.

Visto che nell'area industriale confinante è presente una fabbrica inattiva, visto che altri capannoni a Zingonia sono non funzionanti, prevedere di sviluppare a ovest del paese nuove aree produttive non stimolerà a recuperare le aree abbandonate e sottoutilizzate per sottrarle al conseguente degrado.

10. **AURO1 Riqualificazione area Zingonia**, la proposta di cambio di destinazione d'uso e l'esclusione del residenziale nell'ambito non è condivisa, opinione che come gruppo abbiamo già espresso in precedenti occasioni. Si fa presente che uno degli obiettivi dichiarati nella proposta di riqualificazione è garantire maggiore sicurezza all'area. Siamo sicuri che escludendo aree residenziali questo avverrà?

Conclusioni

I documenti che costituiscono il piano di governo del territorio devono permettere all'amministrazione locale di fare analisi, valutazioni e proposte che, andando oltre la logica del piano regolatore generale, considerano prioritari i bisogni della cittadinanza in termini di spazi abitativi privati, spazi comuni, servizi pubblici, spazi produttivi e risponde anche alla domanda di salute del territorio. Dal trattato di Alma Ata '78, Agenda 21, Patto dei sindaci, ... suggeriscono la necessità di attivare un processo di 'salutogenesi' che la definizione urbanistica deve garantire ai cittadini, in quanto abitanti il territorio.

I 4 nuovi ambiti di trasformazione (AT04, AT05, AT06, AT07) prevedono complessivamente la realizzazione di 56000 mc di edifici con l'ipotesi di circa 700 abitanti. Considerando che gli ambiti riproposti dal PRG vigente (AT01, AT02, AT03) in quanto non attuati e i piani di lottizzazione (PI 11 e PI 2) ad oggi considerati attuati, in quanto formalmente autorizzati, ma non ancora realizzati, comporteranno l'incremento di ulteriori 750 abitanti teorici.

Approvando il documento di piano si avvalga una proposta che prevede, nel giro di pochi anni, di raggiungere quota 7500 abitanti e di consumare una rilevante parte **di territorio in modo afinalistico e senza una riflessione orientata ad uno sviluppo sostenibile**; a tal proposito si evidenzia come numerose aree degli ambiti di trasformazione proposti (vecchie e nuove) sono comprese nella rete ecologica provinciale in quanto "Area agricola strategica di connessione, protezione e conservazione", oltre che considerati elementi di II livello della rete ecologica regionale. **In tutto**



Gruppo consiliare
Il Gelso donne, tradizione, innovazione
Comune di Ciserano

www.ilgelso.es

info@ilgelso.es

questo rileviamo una profonda contraddizione e poca attenzione alla necessità di rendere il nostro paese vivibile.

Purtroppo l'interessante proposta di ampliamento del PLIS è in contrasto con la rilevante proposta di cementificazione, prevista dai vecchi e nuovi ambiti, e non possiamo dimenticare che il parco, qualora realizzata, è attraversato dall'autostrada (ex IPB) con la conseguente distruzione di buona parte del terreno agricolo che lo compone.

A nostro parere il PGT proposto e definito ad "abitanti ZERO", purtroppo, ripropone la logica di eccessivo consumo del territorio che non è ne condivisibile ne, alla luce delle problematiche ogni giorno denunciate dalla stampa, sostenibile.

Ciserano, 20 dicembre 2012

Giuseppe Conetto



Gabriele Guarnieri
via A. Lamarmora, 1
24040 Ciserano (Bergamo)

Ciserano, 20 dicembre 2012
Alla cortese attenzione del Sindaco di Ciserano
Enea Bagini
p.c. alla giunta comunale ed ai consiglieri

Oggetto: rif. consiglio comunale del 20 dicembre 2012.

Dichiarazione di voto: piano di governo del territorio (punto 3).

Con riferimento all'oggetto, pur ritenendo buono il lavoro svolto in commissione, utile la documentazione prodotta come base per le analisi attuali e future, produttivo lo spirito con cui i componenti la commissione hanno affrontato con determinazione l'incarico assegnato, criticando e documentando i pareri e le scelte, si esprime parere contrario all'adozione del Piano di Governo del Territorio per il nostro comune...

Premesso che si era partiti oltre un anno fa con tante aspettative e speranze, con dichiarazioni iniziali da parte di tutti che sembravano convergenti almeno per quanto riguarda i principi base di "impatto zero/abitanti zero", di dichiarazioni circa la nostra area "che ha già subito pesanti danni nel recente passato dal punto di vista dell'incremento degli abitanti e la riduzione conseguente del verde", che il "nostro territorio è già troppo sfruttato", "l'impatto ambientale", la "presenza concentrata di industrie"...;

la realtà del Piano di Governo del Territorio presentato e che verrà approvato invece vede alcuni di questi principi disattesi.

Si citano di seguito solo alcune delle scelte del Piano che non ci vedono concordi:

- Previste nuove aree per interventi edilizi non necessari, anche oltre il già nutrito ricco piano di interventi già previsti nel Piano Regolatore Generale in vigore
- conseguente inutile consumo di suolo
- conseguente inutile crescita di popolazione del nostro paese
- l'accordo del nostro comune alla previsione della realizzazione della bretella autostradale IPB Bergamo Treviglio che ci penalizzerà e penalizzerà il nostro territorio per sempre
- e pur apprezzando gli interventi ed il lavoro svolto finora nell'area di Zingonia che in teoria avrebbe dovuto ridurre la popolazione del nostro comune, anziché vederla incrementare...

non si può accettare di adottare nel nostro paese il P.G.T. così presentato.

Gabriele Guarnieri



GRUPPO CONSIGLIARE "SOLIDARIETÀ E PROGRESSO PER CISERANO"

Ciserano, 20 dicembre 2012

Egregio Signor Sindaco
 ENEA BAGINI

Oggetto: Dichiarazione di voto

Con la presente votazione il Consiglio Comunale è chiamato ad esprimere il proprio parere per l'adozione degli atti del Piano di Governo del Territorio (PGT).

Il documento che votiamo oggi è il risultato di un lungo lavoro che ha interessato un gran numero di soggetti.

Il nostro gruppo consigliere intende innanzitutto ringraziare tutti coloro che hanno partecipato alla redazione di questo fondamentale documento di pianificazione strategica territoriale, in particolare l'arch. Caputo che ha assunto l'incarico di redigere il documento, l'ufficio tecnico comunale, i membri della "Commissione Speciale per il Piano di Governo del Territorio" e della "Commissione Speciale Zingonia" e tutta l'Amministrazione Comunale per il lavoro svolto.

Ringraziamo anche i cittadini ciseranesi che hanno dato il loro notevole contributo compilando il questionario che è stato distribuito a tutta la popolazione. L'elevato numero di questionari compilati ci ha permesso di porre maggior attenzione alle tematiche che sono largamente condivise e di individuare interventi strategici per migliorare sempre più il nostro paese.

Entrando nel merito del PGT che siamo chiamati ad adottare è opportuno sottolineare che nella estensione del documento di piano sono stati perseguiti gli obiettivi di coordinare gli interventi di trasformazione del territorio, fornire efficaci strumenti per la riqualificazione urbana, contenere il consumo di suolo, tutelare le zone di valore ambientale e naturalistico che abbiamo a livello locale, nonché rilanciare lo sviluppo economico del paese e del territorio.

Vale la pena fare una considerazione sulla nostra situazione urbanistica di partenza e sullo stato di attuazione del P.R.G. vigente che ha 90.843 mc. di volumetria inserita in Piani di lottizzazione con finalità residenziali che non sono stati attuati.

I motivi della non attuazione sono molteplici a partire dalla non volontà di alcuni proprietari ad effettuare interventi edificatori sino alla problematica della non possibilità di edificare a causa della crisi economica in essere.

Questa volumetria non attuata prevedeva un insediamento di 1588 abitanti, teorici, e mai tale termine è stato così reale per il nostro caso di specie.

Vi sono lottizzazioni che non vedranno nè in tempi brevi nè in futuro una loro realizzazione e le cause, essendo noi una comunità locale dove ci si conosce tutti, sono note ed oggettive.

Questo Piano è l'espressione della nostra volontà politica, confermata anche con i questionari compilati dai cittadini, di porre in essere interventi di potenziamento del sistema del verde e di una sua maggiore fruizione, con azioni quali ampliare il PLIS aumentandolo di ben 49 ettari, ottenendo una superficie pari al 24,54% del territorio comunale, avendo una fascia protetta totale di ben 130,7 ettari; prevedere la piantumazione di alberi e la creazione di filari di piante a ridosso delle attività industriali al fine di mitigarne l'impatto visivo ed ambientale; operare per il recupero di fossi e del fontanile posto ad est del nostro paese; creare nuove piste ciclopedonali con particolare attenzione al percorso che da Via Cabina condurrà alla stazione ferroviaria di Arcene, insistendo su Via Edison; potenziare il Parco Fopa Gera e valorizzare il Parco delle Cave che, essendo ormai cessata l'attività estrattiva sul nostro territorio, ci consentirà di creare un parco naturalistico con strutture fruibili da tutta la popolazione.

Grande attenzione è stata poi riservata agli interventi di potenziamento dei servizi e della viabilità con la riqualificazione della rete viaria del centro storico,

l'allargamento della Via Boltiere con annessa pista ciclopedonale che si congiungerà con quella di Boltiere, la revisione integrale di Corso Europa e l'effettuazione della manutenzione di tutta la rete stradale dell'area di Zingonia, il completamento della nuova circonvallazione, la riqualificazione dell'area del cimitero e la previsione del futuro ampliamento dello stesso, il potenziamento degli impianti fotovoltaici ed il recepimento delle previsioni viabilistiche sovracomunali.

Il dimensionamento del nuovo strumento urbanistico prevede quindi solo un incremento di meno dell'1% del territorio comunale, non prevedendo volumetria aggiuntiva rispetto alla previsione residenziale del P.R.G. e relativamente alle previsioni di espansione produttiva si è anche qui partiti dall'analisi delle aree già previste dal P.R.G., ove vi sono due ambiti non attuati per una superficie di mq. 28.000 e dove viene previsto solo un aumento di superficie di 1,75 ettari, prevedendo questo intervento in una delle due aree già previste come produttiva.

Questo è un PGT che conferma gli ambiti non ancora attuati del PRG, senza volumetria aggiuntiva anzi migliorandone la conformazione, portando ad un incremento di abitanti pari a Zero, ottenendo anche la riqualificazione dell'area di Zingonia.

Zingonia rappresenta infatti la parte più innovativa del P.G.T.

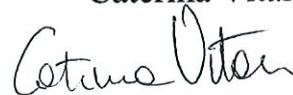
Dopo la sottoscrizione dell'accordo di programma, è iniziato l'iter di una riqualificazione storica per il nostro paese, a cui l'Amministrazione comunale ha sempre aspirato con molto interesse.

Riqualificare Zingonia vuol dire riqualificare Ciserano.

Pensiamo che tutti i consiglieri possano condividere le azioni di questo Piano, conoscendone bene le sue potenzialità anche alla luce del fatto che le osservazioni pervenute dagli enti preposti sono state quasi totalmente accolte e che quelle che perverranno in futuro da parte dei soggetti legittimati saranno oggetto di attente valutazioni al fine di ottenere un P.G.T. il più largamente condiviso.

Dichiariamo quindi, come gruppo consigliere, il nostro voto favorevole all'adozione del Piano di Governo del Territorio.

Il capogruppo
Caterina Vitali



Letto, approvato e sottoscritto-

Il Presidente
F-to BAGINI ENEA

Il Segretario Comunale
F-to LAVORE DOTT. DANIELE

Il Consigliere Anziano
F-to CATTANEO ANTONIO MARIO

Si attesta che la presente deliberazione:
ai sensi dell'art- 124, comma 1, del D- Lgs- 267/2000 viene affissa all'Albo Pretorio
online il 10-01-13 e vi rimarrà 15 giorni consecutivi dal 10-01-13 al 25-01-13 ;

Addì, 10-01-13
Il Messo Comunale
F-to Gariano Maria Adele

Il Segretario Comunale
F-to LAVORE DOTT. DANIELE

COMUNICAZIONE AI CAPIGRUPPO

Ai sensi dell'art- 125 del D- Lgs-267/2000, si attesta che la presente deliberazione,
contestualmente all'affissione all'Albo Pretorio online del Comune, viene trasmessa ai
capigruppo consiliari-

Addì, 10-01-13

Il Segretario Comunale
F-to LAVORE DOTT. DANIELE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo
pretorio online e diverrà esecutiva ai sensi dell'art- 134 del D- Lgs- 267/2000-

Addì, 10-01-13

Il Segretario Comunale
F-to LAVORE DOTT. DANIELE

Copia conforme all'originale per uso amministrativo-



Il Segretario Comunale